



# ESAGOV

L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ALGÉRIEN  
À L'HEURE DE LA GOUVERNANCE UNIVERSITAIRE

**Manuel de Base - Module 2**

Pour en savoir plus :  
[www.esagovproject.eu](http://www.esagovproject.eu)



# MODULE 2

**Modèles d'évaluation dans les différents domaines stratégiques à gouverner, à mettre en oeuvre dans les universités avec des exemples de processus d'évaluation**



## ***Les questions du chapitre:***

*Comment concevoir des modèles d'évaluation?*

*Quelles sont les différents modèles d'évaluation et leur mise en place?*

*Comment évaluer les offres de formation et les enseignements?*

*Comment évaluer la pédagogie et le personnel enseignant?*

*Comment évaluer la recherche (recherche et chercheurs)?*

*Comment évaluer la relation entre l'université et le monde socio-économique?*

*Comment évaluer la vie universitaire?*

*Comment préparer des questionnaires à appliquer?*

*Comment collecter et observer les données?*



## Politiques de la Qualité de l'enseignement

La politique de la qualité nécessite des objectifs clairs pour orienter la démarche. Un exemple de lignes guide de la Politique Qualité pour ce qui concerne la formation et l'enseignement (Université Ca' Foscari de Venise):

- **Discussions** et **implication** constante des principaux acteurs de référence.
- **Innovation** dans le domaine de l'enseignement par des nouvelles méthodes pédagogiques, développement et mise à jour d'infrastructures et d'outils technologiques dédiés.
- Développement d'opportunités visant à permettre aux étudiants d'avoir des **expériences internationales** pendant le parcours universitaire.
- Attention à l'amélioration de la **qualité de l'enseignement**, à la formation et au renforcement du rôle du personnel enseignant, avec des activités périodiques de mise à jour des méthodologies d'enseignement.
- Adoption des **dispositifs de transparence** pour la promotion et la reconnaissance de la qualité de l'enseignement (par exemple, mise à jour des sites web des offres de formation).
- **Evaluation de la satisfaction** des étudiants pendant et à la fin de leur parcours d'études.
- Soutien aux **actions d'évaluation** et d'encouragement à améliorer les approches, les processus et les méthodes d'enseignement par les organismes qui impliquent les étudiants.



# L'évaluation et le suivi de la formation et l'enseignement

Des actions pour l'évaluation de la qualité de la formation:

- **Audits** d'auto-évaluation des cours d'étude;
- **Suivi annuel** des cours d'étude et rédaction des fiches de suivi;
- Analyse des **indicateurs** à travers le système d'information électronique;
- Collecte des **opinions** des étudiants et des diplômés sur les activités pédagogiques;
- Analyse des **problèmes** et proposition des **solutions** efficaces à mettre en oeuvre pour l'amélioration des enseignements et de l'offre de formation.



## Les audits pour l'évaluation des Cours d'Étude

Grâce aux audits l'Unité d'Évaluation vise à analyser le système d'AQ au sein de l'Université et des Cours d'Étude à partir du modèle d'**auto-évaluation**, dans la perspective d'une amélioration continue de la qualité de l'offre de formation universitaire.

L'Unité évalue le fonctionnement des **Cours d'Étude** (l'offre de formation) et des **Départements/Facultés**. L'auto-évaluation vise à vérifier l'atteinte des objectifs établis en fonction des besoins de la société et des étudiants. Ce processus doit impliquer activement les étudiants et identifier les potentiels problèmes.

**Objectif** : proposer des actions d'amélioration réalisables et contrôler leur efficacité.

Exemple - les universités italiennes vérifient le correct déroulement du Cours d'Étude (CdS), l'état du système d'AQ à travers la correcte compilation des documents :

- Fiche annuelle du Cours d'Étude
- Fiches de suivi annuelles
- Rapport de révision cyclique



## Les questionnaires de la qualité adressés aux étudiants

Les opinions des étudiants et des diplômés sont collectés afin de définir un système d'évaluation périodique de l'enseignement basé sur des critères et des indicateurs. Cette activité renforce le système d'assurance qualité, en particulier les processus d'auto-évaluation.

Les niveaux de satisfaction exprimés par les étudiants, diplômés et enseignants est organisée et contrôlée par la Direction de la Qualité au sein du système d'AQ de l'Université.

Le **système d'enquêtes** vise à superviser la **qualité perçue par les étudiants** dans tous ses aspects principaux.

Les phases du processus sont:

- **Les questionnaires** d'évaluation;
- **L'utilisation des résultats** dans différents processus d'évaluation;
- **La publication** des résultats sur le site web.



### **Processus de collecte des opinions:**

- Compilation de questionnaires;
- Extraction et traitement des données;
- Analyse des données et rédaction de rapports;
- Transmission interne des données (aux professeurs, directeurs, départements/facultés);
- Transmission du rapport aux autorités centrales de l'Université;
- Publication des données finales et partage des opinions des étudiants.

### **Exemple de questionnaires pour les étudiants:**

- Questionnaire pour l'évaluation des cours;
- Questionnaire annuel sur l'enseignement et les services (à partir de la deuxième année);
- Questionnaire pour les étudiants immatriculés (première année);
- Questionnaire pour les diplômés sur l'expérience universitaire et sur les débouchés professionnels, aussi pour les diplômés de master et de doctorat;
- Questionnaire sur la période de stage (pour stagiaires et employeurs).



# 1. Questionnaire pour l'évaluation des cours

Le questionnaire en ligne est distribué à tous les étudiants enregistrés aux cours. Souvent la compilation est liée à l'inscription à l'examen. Il est obligatoires pour les étudiants de tous les cours.

L'élaboration informatique des questionnaires doit garantir l'**anonymat** des étudiants.

## Les questions du questionnaire concernent:

- la fréquentation des cours (et éventuelle motivation en cas de non-participation)
- la présence d'activités complémentaires
- les aspects organisationnels (connaissances initiales, nombre de crédit proportionné et charge pédagogique requise, chevauchement des horaires et nombre d'étudiants par leçon etc.)
- l'enseignement (clarté et disponibilité de l'enseignant, programme d'enseignement, clarté des procédures d'examen, des horaires, du matériel didactique etc.)
- la satisfaction globale.

Dans le questionnaire il y a des **champs de texte libre** pour permettre à l'étudiant de donner des détails sur des aspects ou des points critiques qui l'ont conduit à exprimer un jugement négatif sur des questions spécifiques.



## Exemple de questionnaire adressé aux étudiants, Université Ca' Foscari de Venise

### INTRODUCTORY QUESTIONS

#### Did you take this course?

- A. Yes, in this academic year, for at least half of the lessons
- B. Yes, in this academic year, but for less than half of the lessons
- C. Yes, but in a previous academic year
- D. I have never taken lessons for this course before

#### What is the main reason why you attended infrequently or didn't attend at all?

- A. Because I work
- B. Because it overlaps with other courses
- C. Because attendance does not add any value as compared to individual study
- D. Because the classrooms used do not have enough places
- E. Because I live far from the course venue
- F. For personal reasons
- G. Other --> custom text field

#### Were there any additional teaching activities planned for this course in addition to the regular lessons (workshops, seminars, language exercises)?

- A. Laboratories
- B. Language exercises
- C. Seminars
- D. Supplementary teaching activity with the support of a student tutor
- E. Other

#### Overall satisfaction

I am generally satisfied with this course [1 to 10]



## ORGANIZATIONAL ASPECTS

[1 to 10 points]

**My initial knowledge was sufficient to understand the topics of the course**

**The training credits (ECTS) assigned to the course are adequate in relation to the overall study effort required**

**The information about the course is always available and up to date**

**The number of students present in the lessons allows there to be a good level of interaction between the professor and the students**

**The lessons of this course overlap with other educational activities provided in the Degree Programme**

A. They overlap with other compulsory course lessons in the same year of the study plan

B. They overlap with other lessons of courses in the same year of the study plan, but these are not compulsory courses

C. They overlap with other lessons of courses of your choice or courses scheduled in years other than the study plan

D. They do not overlap with other lessons

## TEACHING

**Lessons make the course content more interesting**

**The professor's explanations during the lessons are useful for understanding the course topics**

**The professor presents the topics in a clear way**

**During the course of the lessons I am encouraged to actively take part**

**The main topics of the course programme are covered during the lessons**

**The procedures for conducting the examination are clearly defined**

**The professor is willing to provide clarifications and explanations outside of the lessons**

**The teaching material allows you to prepare for the exam properly**

**The hours of the teaching activities are respected**

**The classrooms in which the lessons were held are generally adequate**

**In the classroom, on average, there were**

0-8 students                      25-50 students

9-16 students                    51-100 students 101-200 students

17-24 students                   More than 200 students



## Indicateurs liés aux questionnaires

Pour analyser la participation et le nombre de réponses aux questionnaires il est possible d'observer et comparer les données en utilisant des tableaux, par exemple:

N. total de questionnaires compilés	
N. total d'enseignements évalués	
N. d'enseignement activés	
N. total d'étudiants	
N. des questionnaires / n. enseignement activé	
Pourcentage des cours évalués sur le total des cours activés	
N. de questionnaires / n. cours activés	
N. de questionnaires sur le n. d'étudiants	



## 2. Questionnaire annuel sur l'enseignement et les services

Ce questionnaire en ligne est distribué à **l'ouverture des inscriptions pour l'année académique**, il s'adresse à tous les étudiants à l'exception des étudiants de première année.

Le **texte du questionnaire peut être révisé annuellement**, sur la base des changements organisationnels et sur la base de demandes spécifiques.

L'élaboration informatique des questionnaires garantit **l'anonymat des étudiants** et elle n'est rendue publique qu'avec plus de 5 questionnaires pour chaque cours.

Exemples des sections du questionnaire :

- la structure et l'équipement pédagogique;
- services aux étudiants;
- la charge d'étude, les horaires, le calendrier des examens;
- d'autres informations (informations générales sur les étudiants, résidence, autres services);
- aspects sur l'université durable.



## Comment observer le nombre des réponses aux questionnaires

Faculté	N. questionnaires remplis	N. total d'étudiants pour chaque faculté	Pourcentage de réponse
Faculté de Science			
Faculté de Littérature			
Faculté de Médecine			
Etc...			
<b>Tot. UNIVERSITÉ</b>			

} au niveau des facultés  
 } au niveau de l'université



## Comment observer les résultats du questionnaire 2 - exemple d'analyse des données

Les données peuvent être regroupé au niveau général de l'université, au niveau de chaque faculté/département, ou au niveau de chaque Cours d'étude. Cet exemple montre quelques données générales de l'Université Ca' Foscari (enquête annuelle du 2019 sur l'enseignement et les services).

### A. Composition de l'échantillon et informations générales sur l'étudiant

Comptage des questionnaires remplis et caractéristiques de étudiants qui ont répondu.

N. de questionnaires remplis	N. de la population	Fraction d'échantillonnage
10.028	19.581	51,2%

Invité à répondre

19.581

Répondants

10.028

Taux de réponse

**51,2%**

dont le 65,1% de femmes



<b>B. Structure et équipements pédagogiques</b>	<b>Réponses totales</b>	<b>% réponses "jamais utilisé"</b>	<b>% réponses positives (3 ou 4 points)</b>	<b>Evaluation (1 à 4 points)</b>
Les salles de classe dans lesquelles les cours ont lieu sont-elles adéquates (pouvez-vous voir, entendre, trouver une place)?	9.794	4,2%	79,7%	2,99
Les plates-formes d'apprentissage en ligne et le matériel pédagogique en ligne sont-ils adéquats?	9.405	12,7%	88,4%	3,14
Êtes-vous globalement satisfait de l'équipement pédagogique?	9.903	4,7%	84,0%	3,05
Êtes-vous globalement satisfait des bibliothèques?	7.803	0,6%	90,8%	3,29

Combien d'heures par semaine avez-vous utilisé les bibliothèques?

<b>Réponses totales</b>	<b>0 heures</b>	<b>Moins de 5 heures</b>	<b>De 5 à 9 heures</b>	<b>De 10 à 19 heures</b>	<b>De 20 à 29 heures</b>	<b>Plus de 30 heures</b>	<b>Moyenne d'heures</b>
9.964	2.127	1.760	2.611	1.624	940	902	9,9

<b>C. Charge de travail, horaires, calendrier des examens</b>	<b>Réponses totales</b>	<b>% réponses positives (3- 4)</b>	<b>Evaluation (1 à 4 points)</b>
La charge globale d'études des cours officiellement programmés est-elle acceptable?	9.760	74,7%	2,82
Les sujets abordés dans les différents cours sont-ils coordonnés les uns avec les autres (dans le respect des prérequis du contenu)?	9.859	79,5%	2,89
L'articulation du calendrier des enseignements pour l'année académique a-t-elle permis l'étude individuelle?	9.831	72,9%	2,83
L'organisation générale (emploi du temps, examens intermédiaires et finaux) des cours est-elle acceptable?	9.806	78,7%	2,88

Au cours de l'année universitaire combien d'heures par semaine avez-vous passé à étudier et à la fréquentation des cours?

	<b>Réponses totales</b>	<b>Moins de 5 heures</b>	<b>De 6 à 9 heures</b>	<b>De 10 à 19 heures</b>	<b>De 20 à 29 heures</b>	<b>Plus de 30 heures</b>	<b>Moyenne d'heures</b>
Etude	9.844	549	1.287	3.138	2.616	2.254	<b>19,4</b>
Fréquentation des cours	9.655	1.265	1.224	3.426	2.064	1.676	<b>17,2</b>

## C. Charge de travail, horaires, calendrier des examens

Le calendrier des enseignements a-t-il créé des difficultés en termes de chevauchement?

Réponses totales	Oui, car je fréquente des cours d'années différentes / de cours d'études différents	Oui, même si j'assiste à des cours de la même année et du même programme d'études	Non
9.836	2.090	2.151	5.595
%	21,2%	21,9%	56,9%

Selon vous, le calendrier des examens:

Réponses totales	il a permis de passer tous les examens prévus	il n'a pas créé d'inconvénients majeurs	il a rendu difficile / impossible de passer certains examens	il y avait un chevauchement systématique des dates et / ou une mauvaise distribution des examens
9.842	2.080	3.529	3.435	798
%	21,1%	35,9%	34,9%	8,1%



<b>C. Charge de travail, horaires, calendrier des examens</b>	<b>Réponses totales</b>	<b>% réponses positives (3- 4)</b>	<b>Evaluation (1 à 4 points)</b>
Les modalités et les formes utilisées par les enseignants pour l'évaluation (examens ou tests intermédiaires) étaient-ils globalement adéquats?	9.794	85,4%	2,99
Êtes-vous globalement satisfait des cours officiellement prévus pour la période de référence (deux mois, trois mois, semestre, etc.)?	9.823	85,4%	2,99
Êtes-vous globalement satisfait des activités de tutorat spécialisé proposées sur le lieu du cursus?	4.265	79,1%	2,98

Au cours de l'année universitaire qui vient de se terminer, quelle a été la fréquentation moyenne des cours?

<b>Réponses totales</b>	<b>J'ai suivi plus de 50% des cours</b>	<b>J'ai suivi moins de 50% des cours</b>	<b>Je n'ai jamais suivi de cours</b>
9.870	7.765	1.245	860
%	78,7%	12,6%	8,7%



## D. Informations supplémentaires

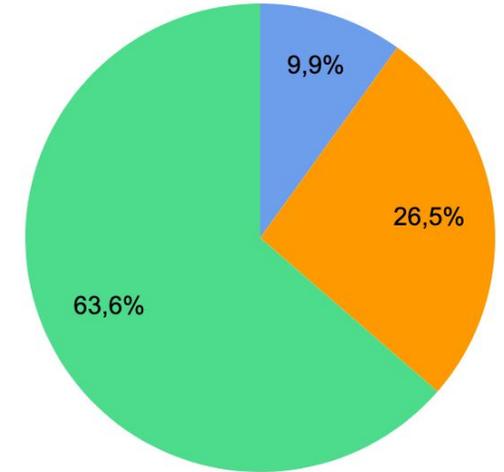
Étudiants résidents, non résidents et navetteurs:

Réponses totales	Étudiants avec résidence dans la ville où se trouve l'université	Étudiants non résidents avec logement dans la ville	Étudiants navetteurs
9.723	964	2.574	6.185

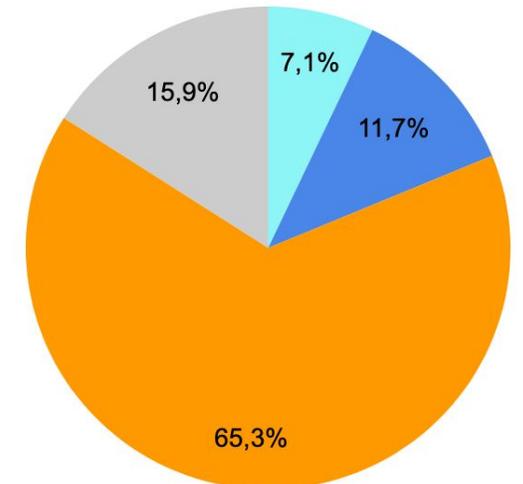
Type de logement pour les étudiants non résidents

Réponses totales	Logements universitaires	Logements gérés par d'autres organisations	Logements privés	Autres
2558	181	299	1670	408

- Étudiants avec résidence dans la ville où se trouve l'université
- Étudiants non résidents avec logement dans la ville
- Étudiants navetteurs



- Logements universitaires
- Logements gérés par d'autres organisations
- Logements privés
- Autres



## D. Informations supplémentaires

Temps moyen nécessaire pour arriver à l'université pendant la période de fréquentation:

Réponses totales	moins de 15 minutes	15 - 30 minutes	30 - 45 minutes	45 minutes - 1 heure	1 - 1.30 heure	1.30 - 2 heures	Plus de 2 heures	% jusqu'à une heure	Temps moyen (minutes)
9.858	994	2.094	1.560	1.506	1.857	1.459	388	81,3%	53,9

Quelle est la distance entre votre lieu d'études et votre domicile?

Réponses totales	Moins de 5 km	De 5 à 10 km	De 10 à 30 km	De 31 à 50 km	Plus de 50 km	Distance moyenne (en km)
9.637	1.504	1.008	1.891	2.144	3.090	30,0

Quelle est votre situation professionnelle actuelle?

Réponses totales	Aucun travail	Travail occasionnel	Travail continu	Autre type d'emploi	% d'étudiants sans emploi
9.847	5.528	1.765	1.314	1.240	56,1%



### 3. Questionnaire pour les étudiants immatriculés

Ce questionnaire s'adresse aux étudiants de la première année et il enquête sur les **raisons et les circonstances** qui ont conduit les étudiants à **choisir l'Université et son offre de formation** au debut de leurs études supérieurs (licence) ou dans la poursuite et dans l'achèvement de leurs études (master ou doctorat).

**Les questions pour les étudiants immatriculés abordent :**

- A. la priorité dans le choix, université ou cours d'étude;
- B. les qualifications scolaires des parents;
- C. les sources utilisées pour obtenir des informations sur le cursus choisi et l'Université;
- D. les raisons de l'inscription à l'université;
- E. les raisons de l'inscription à un cours d'étude de l'Université;
- F. la concurrence avec d'autres universités.



## 4. Questionnaire des diplômés et des débouchés professionnels

Le **questionnaire étudiant diplômé** vise à recueillir les avis des étudiants à la fin de leurs études sur l'expérience universitaire dans son ensemble. La demande d'admission au diplôme peut être subordonnée à la compilation du questionnaire en ligne.

Le questionnaire peut enquêter sur les données personnelles, l'origine sociale, les études secondaires supérieures, la réussite aux études universitaires, les conditions d'études, le travail pendant les études, les jugements sur l'expérience universitaire, les compétences linguistiques et informatiques, les perspectives d'études, les perspectives d'emploi.

Le **questionnaire sur les débouchés professionnels** enquête sur la situation professionnelle des diplômés dans le but d'observer le type de travail effectué, la profession, la rémunération des salariés et leur satisfaction, le domaine et le secteur d'activité, l'utilisation des compétences acquises à l'université dans le travail.

Distribution: sur le web et par téléphone 1, 3, 5 ans après l'obtention du diplôme. Ces enquêtes sont également destinées aux diplômés de master et de doctorat.



## 5. Questionnaire sur la période de stage

Le questionnaire sur la période de stage est un questionnaire en ligne à remplir à **l'issue de l'expérience de stage**, tant par le **stagiaire** que par le **tuteur de stage dans l'entreprise**. Il est centré sur l'analyse des compétences par rapport à la figure professionnelle de référence.

Les principaux **domaines d'investigation** sont :

- les connaissances acquises au début du stage ;
- les compétences transversales et spécifiques de la profession acquises au cours du stage ;
- l'évaluation globale de l'expérience.

Le tuteur de stage dans l'entreprise doit évaluer les compétences techniques et professionnelles liées à la figure professionnelle de référence.



## Utilisation des résultats des questionnaires

- Transmission des résultats des questionnaires à l'enseignant comme outil d'auto-évaluation et d'amélioration de l'offre d'enseignement
- Les résultats analytiques de chaque Cours d'Étude sont mis à la disposition des Conseils Didactiques, des Groupes d'AQ et des Commissions Paritaire Enseignant-Étudiant.
- Estimation du nombre d'étudiants fréquentant les cours, afin de réduire le nombre de cours avec peu d'inscrits.
- Analyse pour une sélection des cours critiques, pour les fonds de tutorat.
- L'évaluation des étudiants rentre aussi dans les critères d'évaluation pour le recrutement des professeurs et pour l'attribution des progressions de carrière.
- L'Université peut accorder des prix annuels pour l'enseignement sur la base des résultats des questionnaires.



### **Des points d'attention**

- Souvent les étudiants remplissent le questionnaire rapidement juste avant de s'inscrire à l'examen ; ils se plaignent de la longueur du questionnaire et ils le considèrent parfois comme une formalité peu utile.
- Dans certains cas ils signalent un manque de clarté dans les questions posées.
- Le délai et les méthodes de restitution des résultats n'étaient pas très efficaces.

L'utilisation répandue des résultats des questionnaires soulève des besoins supplémentaires pour garantir à la fois la précision des données collectées et l'attention envers tous les aspects de l'enquête.

### **Buts et objectifs**

- Une amélioration de la fiabilité des données.
- L'importance croissante du travail effectué dans l'analyse des résultats et dans la diffusion de la culture de la qualité et de l'évaluation, aussi du côté des étudiants.
- La nécessité d'une implication directe des enseignants et d'une meilleure sensibilisation des étudiants.



## Activités de sensibilisation

### Envers les étudiants :

- Chaque Commission Paritaire Enseignant-Étudiant est responsable des actions destinées aux étudiants.
- Demander aux enseignants d'informer les étudiants de l'ouverture des questionnaires avant la fin du cours (vers le 2/3 de la durée du cours).
- Envisager la publication des résultats sur le site web et l'amélioration de la communication concernant la distribution des questionnaires.
- Développer une activité de formation pour les représentants des étudiants au sein des instances d'AQ.

### Envers les enseignants :

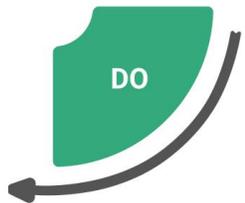
- Publication des résultats sur le site web (pour des raisons liées à la *privacy*, il faudrait cacher les noms des enseignants des cours en phase de publication).
- Une meilleure communication concernant la distribution des questionnaires.
- Publication du vadémécum et des lignes directrices pour la visualisation et l'analyse des résultats.
- Préparation de rapports « parlants »



## Un exemple: Le questionnaire sur l'enseignement à distance pendant la crise sanitaire liée au COVID-19, Université Ca' Foscari de Venise



Dès le début l'Université a entrepris un **processus continu de planification, de vérification et de reprogrammation** des actions à mettre en œuvre, en se référant surtout à l'**activité d'enseignement**. Sur la base de cette «circularité», l'**Université doit progressivement repenser sa structure globale**.



L'activité d'enseignement ne pouvait pas être reprogrammée pour sa réalisation en présence, donc l'Université a commencé le **renforcement des plateformes d'apprentissage en ligne**. Un **help desk** a été lancé pour **accompagner les enseignants** dans l'utilisation massive des outils numériques. En plus, des **actions de formation** spécifiques ont été prévues pour ceux qui souhaitent améliorer la connaissance des différents outils disponibles sur la plateforme e-learning de l'Université.



### Le questionnaire destiné aux étudiants:

- Quelles méthodes d'enseignement des cours ont été les plus efficaces pour l'apprentissage?
- Souhaitez-vous suivre des cours entièrement en ligne ou partiellement en ligne dans le futur?
- Quels sont les aspects les plus positifs de l'enseignement en ligne par rapport à votre expérience?
- Souhaitez-vous suivre des cours entièrement en ligne ou partiellement en ligne dans le futur?
- Quels sont les aspects les plus positifs de l'enseignement en ligne par rapport à votre expérience?
- Quels sont les aspects les plus négatifs de l'enseignement en ligne par rapport à votre expérience?
- De 1 à 6, globalement comment évaluez vous les méthodes pédagogiques proposées?



Sur la base de l'enquête, des **mesures pour la rentrée universitaire** ont été planifiées, en tenant compte de tous les types d'étudiants ayant répondu au questionnaire, avec la nécessité d'organiser des activités en optimisant la capacité d'intégration envers le personnel et les étudiants (résidents et non-résidents, navetteurs, étrangers) qui se retrouvent dans l'impossibilité d'accéder aux universités pour des difficultés logistiques, sanitaires ou économiques. Sur la base de ces conditions, l'Université se prépare aux activités de l'année académique avec une organisation qui prévoit une **double modalité d'enseignement** qui permette la coexistence des cours en présentiel (dans le respect des paramètres de sécurité) et à distance, dispensé par des plateformes technologiques.



## Un autre exemple de questionnaire destiné aux étudiants - au niveau national en Italie

1. L'enseignement a été dispensé par le professeur :
  - exclusivement en présence
  - simultanément en présence ou en modalité mixte (partiellement à distance)
  - uniquement à distance, en modalité synchrone
  - exclusivement à distance, en modalité asynchrone (avec publication des leçons enregistrées et avec des rencontres avec l'enseignant)
2. Dans le cas d'un enseignement «mixte» ou de cours mis à disposition sur la plateforme, vous avez choisi d'assister au cours:
  - entièrement en présence
  - principalement en présence (plus de 75% du nombre d'heures total)
  - partiellement en présence et partiellement à distance (environ 50% des heures pour chaque modalité)
  - exclusivement à distance
3. Quelles plateformes et quels outils le professeur a-t-il utilisés pour dispenser l'enseignement ? (plusieurs réponses sont possibles)
4. Indépendamment de la méthode d'enseignement, le professeur a-t-il mis à disposition ses leçons enregistrées sur la plateforme?
5. Comment avez-vous interagit principalement avec le professeur pendant l'enseignement ? (plusieurs réponses sont possibles)
6. Le professeur était-il à l'aise dans la gestion de l'enseignement à distance?
7. Pendant la période d'enseignement, où avez-vous vécu?
8. Aviez-vous un espace dans le logement où vous avez habité dans lequel il y avait la possibilité de réaliser les activités d'études à distance (cours, entretiens avec des professeurs, etc) ?
9. Lors de votre participation au cours, quel équipement avez-vous eu à disposition ? (plusieurs réponses sont possibles)
10. Comment avez-vous utilisé un PC/tablette à la maison?
11. Les appareils (ordinateur, tablette, téléphone portable) et la connexion internet mis à votre disposition vous ont-ils permis de profiter de manière satisfaisante (audio, vidéo, interactivité) des activités d'enseignement dispensées à distance?
12. Êtes-vous généralement satisfait de la manière dont l'enseignement en ligne ou mixte a été réalisé pour cet enseignement?



## Des Politiques de la Qualité de la recherche

Exemple des lignes guide de la Politique Qualité pour ce qui concerne la recherche (Université Ca' Foscari de Venise):

- **Attention à l'excellence de la recherche:** l'Université encourage ses chercheurs à mener des recherches de qualité, en qualifiant les produits scientifiques qui offrent une contribution pertinente et distinctive à la communauté académique.
- **Amélioration des résultats:** l'Université soutient et valorise les résultats obtenus dans la recherche en appliquant un système de promotions et de récompenses, soutenant le transfert des résultats à la société civile.
- **Liberté et autonomie de la recherche:** l'Université assure à ses enseignants les conditions essentielles pour mener des activités scientifiques de manière libre.
- **Attractivité internationale:** l'Université s'engage à attirer une communauté diversifiée et internationale d'enseignants, de chercheurs et d'étudiants.
- **Inclusivité:** l'Université encourage l'activité de recherche par l'ensemble du corps enseignant, favorisant les collaborations mutuelles et en soutenant la continuité de l'engagement tout au long de la carrière académique.



## Evaluation de la recherche et politique de la recherche

Le processus de suivi de la production scientifique est développé à la fois au niveau “central” et “périphérique”.

**Au niveau central**, le processus se déroule par l'activité des bureaux de l'AQ, par l'évaluation externe de l'Advisory Board (organe qui a des fonctions consultatives dans la définition du Projet d'Établissement de l'Université), par les analyses sur la réalisation des objectifs stratégiques des autorités centrales de l'Université, par la définition des revues scientifiques d'excellence.

**Au niveau des Départements**, le processus se déroule à travers l'analyse de la production scientifique.

Le **suivi de la recherche** se déroule à travers les activités suivantes:

1. chaque année, tous les professeurs doivent mettre à jour leur production scientifique;
2. chaque année, la structure qui s'occupe de la recherche envoie à chaque Département:
  - a. la liste des publications de chaque enseignant,
  - b. la liste des enseignants inactifs,
  - c. la liste des enseignants nouvellement embauchés / promus, et leurs publications dans les dernières trois années,
  - d. les données relatives à l'état d'avancement de la production scientifique de tous les enseignants;
3. chaque Département envoie le rapport annuel de suivi de la recherche au Recteur et aux bureaux de l'AQ;
4. les rapports de suivi sont ensuite transmis à l'Advisory Board de l'Université, qui donne son avis;
5. les rapports et les avis de l'Advisory Board sont soumis aux autorités centrales et aux bureaux de l'AQ.



# Évaluation de la recherche et de la troisième mission, indicateurs et critères d'évaluation

## **R1. Stratégie et vision de l'Université sur l'AQ de l'enseignement et de la recherche**

- existence d'un système d'AQ solide et cohérent pour l'enseignement et la recherche;
- présence de documents publics d'orientation et de planification stratégique;
- présence de politiques adéquates pour la conception, la mise à jour et la révision des programmes d'études (CdS), fonctionnelles aux besoins des étudiants;
- durabilité de la charge d'enseignement des enseignants

## **R2. Efficacité de la politique universitaire en matière d'AQ**

- existence d'un système efficace de suivi et de collecte de données pour l'AQ, à travers le Présidium universitaire de la qualité (PQA)
- existence d'un système d'auto-évaluation au niveau du programme d'études et du département et évaluation interne par l'unité d'évaluation (NuV)



# Évaluation de la recherche et de la troisième mission, indicateurs et critères d'évaluation

## R3. Qualité des programmes d'études

- définition claire des profils culturels et professionnels de la personne à former et cohérence des activités de formation;
- un enseignement centré sur l'étudiant, avec des méthodologies mises à jour et une évaluation correcte des compétences acquises;
- présence d'une offre adéquate de personnel enseignant et technico-administratif, avec des installations adaptées aux besoins d'enseignement et des services fonctionnels accessibles aux étudiants;
- existence d'un système d'auto-évaluation capable de reconnaître les aspects critiques et les marges d'amélioration de l'organisation éducative et de définir les interventions qui en découlent.

## R4. Qualité de la recherche et troisième mission

- définition de politiques de qualité pour la recherche et troisième mission;
- suivi de la recherche scientifique
- Définition et publicité des critères de distribution des ressources
- Planification et évaluation des activités de la troisième mission



## Outils de suivi et d'évaluation de l'enseignement, de la recherche et de la troisième mission

- **Analyse des données longitudinales et comparatives:** par exemple le nombre d'étudiants inscrits à l'université pour chaque année, les résultats en matière d'emploi etc. La fiabilité, et l'actualité des données sont des aspects très importants. Les données doivent être communiqués clairement.
- **Analyse de positionnement:** rankings internationaux et classements nationaux. Il faut prendre en compte les interlocuteurs de la communication, les différences de contexte, et de ne pas tomber dans l'auto-référentialité.
- **Analyse documentaire:** analyse des documents produits, par exemple la relecture des rapports des commissions d'enseignement des étudiants.
- **Enquêtes de satisfaction client:** il est important de garantir des taux de réponse adéquats et un grand nombre de l'échantillon d'enquêtés, une clarté dans la formulation des questions et des échelles adéquats dans les réponses.
- **Auditions des programmes d'études et des départements:** l'audition doit être précédée d'une analyse documentaire et contextuelle du parcours d'études, instaurer un climat de confiance et de collaboration pour qu'elle soit vécue comme une opportunité d'amélioration et non comme une inspection.



L'Enseignement Supérieur Algérien à l'heure de la Gouvernance Universitaire

[www.esagovproject.eu](http://www.esagovproject.eu)

Coordinateurs du lot de travaux 3:



Università  
Ca' Foscari  
Venezia



Avec la contribution de:



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.